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| № | Назва методології | Сильні сторони | Слабкі сторони | Для якої галузі є доцільною |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Waterfall | - | Негнучка | Є доцільним для того щоб її забули |
| Не ефективна |  |
| Не економічний |
| Наражає на економічні ризики для проекту |
| 2 | Спіральна модель | Досить гнучка | Дуже дорога | В проектах з великим бюджетом |
| Управління ризиками | Важка для планування | В складних проектах |
| Покращення комунікація | Вимоги до досвіду | В проектах з високими вимогами типу державних |
| Раннє виявлення проблем |  |  |
| Ітеративний підхід |
| 3 | Agile модель | Гнучка | Мала кількість документації чи взагалі відсутність | Охорона здоров’я |
| Ітеративний підхід | Складність використання на великих проектах | Фінансові послуги |
| Швидке виявлення проблем | Постійна взаємодія з замовником | Проекти з частими змінами |
| Підвищена якість |  |  |
| Покращена комунікація |
| Постійний фідбек |
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Водоспадна модель є застарілою та не орієнтованою на користувача, що робить її економічно невигідною для будь-якого типу проектів. Ця модель передбачає в собі послідовне виконання фаз розробк. Це призводить до того, що зміни вимог на пізніх етапах стають дуже дорогими або неможливими.

Спіральна модель підходить для великих проектів, тому що вона дозволяє постійно контролювати ризики. Це допомагає виявляти та виправляти проблеми на ранніх етапах, що знижує ймовірність виникнення серйозних проблем у майбутньому. Завдяки цьому підходу, спіральна модель забезпечує високу якість продукту та дозволяє адаптуватися до змін вимог.

Agile модель підходить, тому що вона дозволяє швидко адаптуватися до змін. Проект розділяється на короткі етапи, що дозволяє отримувати зворотний зв'язок і покращувати продукт. Це допомагає швидко знаходити та виправляти проблеми, підвищуючи якість кінцевого продукту.
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На мою думку, Agile-маніфест з'явився як відповідь на виклики та проблеми, з якими стикнулися розробники під час використання застарілих методологій, таких як водоспадна модель або V-модель.

**Люди та співпраця важливіші за процеси та інструменти**: Традиційні методології часто ~~suffer~~ страждали від недостатньої комунікації між членами команди та замовником. Agile-маніфест підкреслює важливість тісної співпраці та регулярного зворотного зв'язку.

**Працюючий продукт важливіший за вичерпну документацію**: Традиційні підходи могли призводити до виявлення проблем на пізніх етапах розробки, що збільшувало витрати на їх виправлення. Agile-маніфест сприяє ітеративному підходу, який дозволяє швидко виявляти та виправляти проблеми, але часто нехтує документацією.

**Співпраця із замовником важливіша за обговорення умов контракту**: Традиційні підходи часто не враховували потреби та очікування кінцевих користувачів. Agile-маніфест ставить користувача в центр процесу розробки, забезпечуючи створення продуктів, які краще відповідають їхнім потребам.

**Готовність до змін важливіша за дотримання плану**: Традиційні методології часто були занадто жорсткими та не дозволяли швидко адаптуватися до змін вимог або умов проекту. Agile-маніфест наголошує на важливості гнучкості та адаптивності.

На мою думку, Agile-маніфест успішно впорався з викликами та проблемами, з якими стикалися розробники, оскільки цей підхід до розробки програмного забезпечення досі активно використовується. Agile-маніфест забезпечує гнучкість, швидку адаптацію до змін та ефективну співпрацю між членами команди та замовником, що робить його надзвичайно актуальним у сучасному світі розробки програмного забезпечення.
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~~А знову писать про agile модель досить~~

Для такого застосунку я б обрав Agile модель, оскільки вона є найбільш економічно ефективною порівняно з іншими моделями. Крім того, для стартапу буде легше змінити ціль проекту, якщо виникне така потреба, ніж з водоспадною чи іншими не ітеративними моделями.